Deel 3 Samenwerking en federatie van gemeenten in de

Protestantse Kerk in Nederland – toelichting (versie 2013)

***3.1. Inleiding***

3.1.1. Gemeenten waarvan het gebied geheel of gedeeltelijk samenvalt zijn gehouden elkaar te informeren over hun werkzaamheden en samenwerking te zoeken, aldus ord. 2-11-5, dat daarbij bepaalde werkvelden met name noemt. Dit kan leiden tot ‘nauwe’ samenwerking, wat in de betreffende Generale Regeling Federatie (GRF) ook wel ‘federatie’ wordt genoemd.

In deze toelichting wordt eerst aandacht geschonken aan ‘samenwerking’ van gemeenten

binnen de Protestantse Kerk in Nederland, met name voor zover dit consequenties heeft

voor de plaatselijke regeling. Vervolgens komt de federatie aan de orde.

3.1.2. ‘Oude’ federaties van gemeenten, oftewel federaties die al bestonden vóór de vorming van de Protestantse Kerk in Nederland per 1 mei 2004 (met een goedgekeurde federatieovereenkomst) zijn krachtens Overgangsbepaling 64 ‘van rechtswege’ omgezet in ‘protestantse’ federaties. Dat wil niet zeggen dat hun destijds gesloten federatieovereenkomst nog up-to-date is. Als dat sinds 1 mei 2004 nog (steeds) niet is gebeurd dient de overeenkomst nog aangepast te worden aan de huidige kerkorde.

**3.2. Samenwerking**

3.2.1. Gemeenten kunnen op allerlei manieren samenwerken, bijvoorbeeld bij het

organiseren van een gezamenlijk jeugdweekend, een gezamenlijke evangelisatieactie, een

braderie enz. Het gaat dan om zelfstandige gemeenten die op basis van afspraken dingen samen doen.

Als die afspraken een min of meer permanente status krijgen is er sprake van ‘samenwerking’ in de zin van art. 1 GRF. Het gaat dan niet meer om één gezamenlijke

jeugdactiviteit, maar om gezamenlijk jeugdwerk, niet meer om één evangelisatieactie, maar

om een gezamenlijke evangelisatiecommissie, enz.

Art. 1 GRF bepaalt, dat de kerkenraden vaststellen welke kerkelijke arbeid geheel of gedeeltelijk onder gemeenschappelijke verantwoordelijkheid zal worden verricht en

hoeveel gezamenlijke kerkenraadsvergaderingen zij met het oog daarop zullen houden.

Vooraf is overleg met de gemeenten nodig (*‘kennen en horen’*).

3.2.2. Samenwerking in deze vorm raakt vrijwel niet aan de onderwerpen die (verplicht) zijn

geregeld in de plaatselijke regelingen van de gemeenten.

Een uitzondering is het artikel in de plaatselijke regeling over de kerkenraadscommissies (in

de paragraaf over de werkwijze van de kerkenraad). Het kan zijn dat hier de ‘gezamenlijke

commissie’ haar intrede doet. Voor het overige kunnen schriftelijke vastleggingen van de

gezamenlijke afspraken als bijlage bij de plaatselijke regelingen van de afzonderlijke

gemeenten worden gevoegd.

3.2.3. Gemeenten kunnen gemeenschappelijke kerkdiensten houden, variërend van ‘af en

toe’ en ‘regelmatig’ tot ‘in principe altijd’.

In de GRF is aan gemeenschappelijke kerkdiensten een apart artikel gewijd (art. 2).

Art. 2 lid 1 bepaalt, dat ‘het houden van gemeenschappelijke kerkdiensten in beginsel ook de

bediening van doop en avondmaal omvat’.

Dit betekent dat een meer dan incidentele samenwerking inzake de kerkdiensten vergt dat

de kerkenraden het eens worden -in elk geval als het gaat om de gemeenschappelijke

diensten- over

* het al dan niet beantwoorden van de doopvragen door doopleden
* de vraag of alleen belijdende leden of ook doopleden aan het avondmaal kunnen

deelnemen

Daarbij is steeds nodig, dat indien het bereiken van de overeenstemming voor een gemeente

een beleidswijziging betekent, hierover met de gemeente wordt overlegd overeenkomstig

ord. 4-8-7 (‘kennen en horen’ of ‘beraad’).

Ditzelfde geldt voor de zegening van een andere levensverbintenis dan een huwelijk tussen

man en vrouw in een gemeenschappelijke kerkdienst (art. 2-6 GRF).

Indien de overeenstemming die men bereikt betekent dat een of beide gemeenten hun beleid

op deze punten wijzigen moet de paragraaf over de kerkdiensten in hun plaatselijke

regelingen gewijzigd worden.

Dit geldt ook indien de samenwerking zou betekenen, dat de plaats van samenkomst van de

wekelijkse kerkdiensten structureel verandert.

In wijzigingen in de plaatselijke regelingen moet de gemeente worden gekend en erover gehoord (ord. 4-7-2).

**3.3. Federatie**

**3.3.1. Algemene inleiding op de (modellen voor) federatie in de protestantse kerkorde**

3.3.1.1. Hoofdstuk II van de GRF handelt over de ‘nauwe samenwerking’ van gemeenten,

ook wel federatie. Het is de uitwerking van de ‘nauwe samenwerking’ waarvan in ord. 2-11-6 sprake is. Daar wordt bepaald, dat nauwe samenwerking *‘verschillende terreinen van het kerkelijk leven’* kan betreffen. Federatie van gemeenten is dan ook een ‘groeimodel’: de kerkenraden kunnen gaandeweg steeds meer delen van hun arbeidsveld toevoegen aan de zaken, die onder hun (gehele of gedeeltelijke) gezamenlijke verantwoordelijkheid vallen.

De intentie van het aangaan van een federatie is groeien in gezamenlijkheid. Daarom

bepaalt art. 4-2 GRF, dat de federatie -voor zover mogelijk- het gehele leven en werken van

de gemeenten omvat.

Art. 3 GRF bepaalt, dat het federatiebesluit en de afzonderlijke regelingen in een schriftelijke

overeenkomst worden vastgelegd. In het navolgende worden de karakteristieke elementen

van de federatie besproken en de modellen voor federatiebesluiten en -regelingen toegelicht.[[1]](#footnote-1)

3.3.1.2. Welke zaken worden onder de gemeenschappelijke verantwoordelijkheid gebracht?

*(art. 2 van de model-federatieovereenkomsten)*

Van het eerste belang bij het aangaan van een federatie is dat de gemeenten beslissen

welke zaken zij onder de gemeenschappelijke verantwoordelijkheid willen brengen.

a) Zij kunnen dit tot uitdrukking brengen door een aantal terreinen met name te noemen.

b) De gemeenten kunnen ook in principe het gehele arbeidsveld van gemeenten, dat door de

kerkorde wordt beschreven, onder gemeenschappelijke verantwoordelijkheid brengen, maar

een aantal zaken daarvan uitzonderen.

Voor geval a) luidt art. 2 van de (model-)federatieovereenkomst:

‘Art. 2. De federatie van de gemeenten omvat de terreinen van het leven en werken

van de gemeenten die in § 1 van de federatieregeling zijn omschreven’.

Bij het benoemen van de terreinen van het kerkelijk leven die de kerkenraden voor

gemeenschappelijke verantwoordelijkheid willen nemen kan aansluiting gezocht worden bij

de opsomming in ord. 4-7 (‘arbeidsveld’ kerkenraad - dit artikel is als A-tekst in de betreffende modellen opgenomen). Aan de hand van deze opsomming kunnen de kerkenraden bijvoorbeeld besluiten (vooralsnog alleen) de missionaire arbeid en de geestelijke vorming in gemeenschappelijke verantwoordelijkheid ter hand te nemen.[[2]](#footnote-2)

Voor geval b) luidt art. 2 van de model-federatieovereenkomst:

‘De federatie van de gemeenten omvat het gehele leven en werken van de

gemeenten, behalve …’.

Bij dit alles past de kanttekening, dat indien de kerkenraden slechts op zeer weinig terreinen

samenwerken, zij wellicht beter in plaats tot samenwerking in de zin van art. 1 GRF dan tot

federatie kunnen besluiten.

3.3.1.3. Gezamenlijke regelingen volgens art. 4-3 GRF

*(art. 3 van de model-federatieovereenkomsten en diverse paragrafen van de model-federatieregelingen – zie verder ook § 3.3.2)*

De generale regeling noemt in art. 4-3 GRF drie regelingen, waarvan in elk geval duidelijk

moet zijn of de kerkenraden deze gezamenlijk hebben, nl.:

1. verkiezing van ambtsdragers;

2. samenstelling, arbeidsveld en werkwijze van de kerkenraad (deze onderwerpen

corresponderen met ord. 4-6, 4-7 en 4-8);

3. de verzorging van de vermogensrechtelijke aangelegenheden.

In de modellen voor federatieovereenkomsten is hiervoor steeds ingevuld, dat u

hiervoor een gezamenlijke regeling hebt getroffen (‘Ja’).

Indien dit niet het geval is moet u

- dat wijzigen in ‘Nee’ en

- de betreffende paragraaf uit de federatieregeling schrappen.

3.3.1.4. gemeenschappelijke kerkdiensten

*(paragraaf ‘De kerkdiensten’ in model-federatieregelingen)*

Gemeenschappelijke kerkdiensten worden in hoofdstuk I van de GRF behandeld, het

hoofdstuk over ‘Samenwerking’, dat vooraf gaat aan het hoofdstuk over ‘Nauwe

samenwerking (federatie)’.

Uit deze opbouw blijkt, dat gemeenschappelijke kerkdiensten voor gemeenten die

samenwerken in de zin van hoofdstuk I een *mogelijkheid* zijn, maar dat ‘nauwe

samenwerking’ zonder gemeenschappelijke kerkdiensten niet goed denkbaar is.

In alle modellen voor federatie, die in deel 3A van deze modellenbundel worden gegeven

behoort de paragraaf over de kerkdiensten dan ook tot de vaste paragrafen. Om te federeren

moeten (wijk)gemeenten het over de zaken rond de kerkdienst dan ook eens zijn of worden.

*Twee uitzonderingen:*

a) De federatieovereenkomst van ‘centrale’ gemeenten is zonder een paragraaf over

kerkdiensten, omdat kerkdiensten niet een zaak van de algemene kerkenraad zijn.

b) De federatie volgens het model ‘federatiekerkenraad’ is een ‘lichte’ federatievorm

met accent op bestuurlijke zaken. Bij deze vorm kunnen gemeenschappelijke

kerkdiensten buiten beschouwing blijven (zie verder § 3.3.6).

**3.3.2. De gezamenlijke regelingen van art. 4-3 GRF**

*(art. 3 van de model-federatieovereenkomsten en diverse paragrafen van de model-federatieregelingen)*

In deze paragraaf gaan wij nader in op de (model) gezamenlijke regelingen, genoemd in art.

4-3 GRF.

Eerst een ‘*technische’* kanttekening:

De gezamenlijke regelingen -voor zover door de kerkenraden toegepast- vormen met elkaar

de *federatieregeling.*

De federerende gemeenten hebben elk al een eigen *plaatselijke regeling*. De verhoudingen

tussen de federatieregeling en de afzonderlijke plaatselijke regelingen is, dat de

federatieregeling in de plaats komt van de plaatselijke regelingen, tenzij de federatieregeling

een onderwerp niet regelt (omdat de kerkenraden besloten hebben dat onderwerp buiten de

federatie te houden).

Vanwege deze systematiek zijn bij het opstellen van de model-federatieregelingen de

corresponderende paragrafen uit de modellen voor plaatselijke regelingen (Modellen, Deel

1A) gebruikt. Dit betekent, dat u toelichtingen bij de plaatselijke regelingen dient te

raadplegen bij het opstellen van een federatieregeling.

3.3.2.1. Gezamenlijke regeling ‘Verkiezing ambtsdragers’

In de Gezamenlijke regeling ‘Verkiezing ambtsdragers’ zijn algemene zaken geregeld, te

weten:

a) ‘Wie mag stemmen?’ (alleen belijdende leden of ook doopleden vanaf 18 jaar; positie gastleden);

b) De procedureregels voor het stemmen;

c) Stemmen bij volmacht.

Daarnaast vindt u in deze regeling regels omtrent de verkiezing van ouderlingen en diakenen

enerzijds, en die van predikanten anderzijds.

Als u als federerende gemeenten een gezamenlijke regeling ‘Verkiezing ambtsdragers’

wenst dan vult u deze paragraaf in onderling overleg in.

Daarbij is voor het onder a) genoemde nodig, dat de kerkenraden hierover vooraf

overeenstemming bereiken; indien deze overeenstemming een wijziging van de gang van

zaken in een gemeente inhoudt, dient hierover overeenkomstig ord. 4-8-7 met de gemeente

gecommuniceerd te worden (art. 6-3 GRF).

Indien u deze gezamenlijke regeling niet wenst schrapt u deze paragraaf.

De verkiezing van ambtsdragers in het algemeen wordt geregeld in hoofdstuk 1 van ordinantie 3 (= de artikelen 1 t/m 7). Wat betekent het voor de uitvoering van deze artikelen, indien een gefedereerde gemeente heeft gekozen voor de gezamenlijke regeling ‘Verkiezing ambtsdragers’? Art. 6 GRF bepaalt, dat dan in ord. 3 voor ‘kerkenraad’ ‘*kerkenraden’* of *‘gemeenschappelijke kerkenraad’* moet worden gelezen (afhankelijk van de vorm waarin de kerkenraden samenwerken) en voor ‘gemeenteleden’ de *‘leden van de gezamenlijke gemeenten’*.

Dit betekent, dat indien in ord. 3, art. 1 t/m 7, een bepaalde zaak als verantwoordelijkheid of

taak van de kerkenraad is gedefinieerd, dit nu voor de kerkenraden gezamenlijk of de

gemeenschappelijke kerkenraad geldt, en dat indien de gemeenteleden een bevoegdheid

krijgen toegekend, dit geldt voor de gemeenteleden van de twee gemeenten gezamenlijk.

Ondanks de gezamenlijke regeling geldt in beide gevallen, dat *kerkenraden* te

onderscheiden moeten zijn naar gemeente, omdat ingeval van beëindiging van de federatie

de kerkenraden uiteen moeten kunnen gaan. In zo’n geval kan er niet bijvoorbeeld een

hervormde lidmaat zitting hebben in de gereformeerde kerkenraad. Dit betekent dat ook de

*kandidaten/verkozenen* te onderscheiden moeten zijn naar gemeente.

3.3.2.2. De gezamenlijke regeling ‘Samenstelling, arbeidsveld en werkwijze van de

kerkenraad’

Voor de toepassing van de gezamenlijke regeling ‘Samenstelling, arbeidsveld en werkwijze

van de kerkenraad’ maakt het verschil welk ‘bestuurs’-model er in de federatie geldt:

In art. 4-5 GRF worden drie mogelijkheden genoemd om het ‘bestuur’ van de federatie te

regelen:

* afzonderlijke kerkenraden die gezamenlijk vergaderen
* gemeenschappelijke kerkenraad
* federatiekerkenraad.

Zie art. 4-5 GRF en verder § 3.3.3 van deze toelichting.

De gezamenlijke regeling ‘Samenstelling, arbeidsveld en werkwijze van de kerkenraad’ heeft

drie onderdelen.

In het onderdeel over de *samenstelling* vindt u artikelen over het aantal kerkenraadsleden

(naar de diverse geledingen), de vaste adviseurs en kerkenraadslidmaatschap van

predikanten met een bijzondere opdracht.

Federatiepartners, met afzonderlijke kerkenraden *kunnen* dit identiek regelen; indien er een

gemeenschappelijke kerkenraad is, is dit *verplicht*.

Indien deze paragraaf niet van toepassing is schrapt u deze.

Het onderdeel *arbeidsveld* is reeds onder 3.3.1. besproken.

Hoe u de regeling van de *werkwijze* van de kerkenraad moet opstellen aan de hand van de

modellen kan met het volgende schema worden toegelicht.

In de eerste kolom vindt u de een schematische opsomming van alle onderwerpen van deze

gezamenlijke regeling. In de tweede kolom vindt u hoe deze regeling toegepast dient te

worden, afhankelijk van uw samenwerkingsmodel.

|  |  |
| --- | --- |
| gezamenlijke regeling werkwijze kerkenraad |  |
| *het eigenlijke vergaderen** het aantal vergaderingen
* bijeenroeping
* verslag
* toelating van niet-kerkenraadsleden tot de kerkenraadsvergaderingen
 | Voor kerkenraden met het samenwerkings-model ‘afzonderlijke kerkenraden’ zijn de betreffende vier artikelen in de model-regelingen van toepassing.Ze *kunnen* (facultatief) ook de overigeartikelen gezamenlijk (= identiek) regelen. |
| *overige zaken** verkiezing moderamen
* plaatsvervangers
* informatie aan gemeenten
* archief
* commissies
 | Kerkenraden die samenwerken volgens hetmodel ‘gemeenschappelijke kerkenraad’moeten *alle* artikelen gezamenlijk regelen. |

In het model ‘afzonderlijke kerkenraden’ geldt als het op stemmen aankomt:

* dat van elke kerkenraad het vereiste aantal leden aanwezig moet zijn;
* van elke kerkenraad een meerderheid met het voorstel moet instemmen.

3.3.2.3. De gezamenlijke regeling ‘Verzorging vermogensrechtelijke aangelegenheden’.

Volgens de artikelen 4-3 GRF en 9 GRF kunnen gefedereerde gemeenten besluiten hun

vermogensrechtelijke aangelegenheden en die van hun diaconieën samen te verzorgen

(geheel of gedeeltelijk).

Het begrip ‘vermogensrechtelijke aangelegenheden’ wordt behandeld in ordinantie 11.

Ord. 11-2-7 noemt een aantal taken van het college van kerkrentmeesters en ord. 11-3-4 van

het college van diakenen. Deze opsommingen geven een goede indruk wat er zoal onder

‘vermogensrechtelijke aangelegenheden’ verstaan moet worden (in het kort):

|  |  |
| --- | --- |
| **Kerkrentmeesters**(t.a.v. de gemeente) | **Diakenen**(t.a.v. de diaconale aangelegenheden) |
| scheppen en onderhouden van materiële enfinanciële voorwaarden | idem |
| medewerking aan totstandkomingbeleidsplan, begroting en jaarrekening | idem |
| geldwerving | idem |
| gebouwen | idem |
| beheer van goederen | idem |
| personeelsbeleid en arbeidsrechtelijkeaangelegenheden (o.a. kosters, beheerdersvan gebouwen, administratief personeel) | personeelsbeleid en arbeidsrechtelijkeaangelegenheden |
| bijhouden registers, doopboek,belijdenisboek, trouwboek |  |
| archieven |  |
| verzekeringen | idem |

Onder ‘gezamenlijke verzorging’ wordt verstaan, dat de gemeenten (en hun diaconieën) hun

activiteiten gericht op de materiële zaken en belangen voortaan gezamenlijk verrichten. Dit

komt tot uitdrukking in het feit dat er gemeenschappelijke colleges van kerkrentmeesters

resp. diakenen worden gevormd. Onder ‘gezamenlijke verzorging’ valt ***niet*** dat de

vermogens van de gemeenten (en hun diaconieën) worden samengevoegd. Het hoort juist

bij de federatievorm, dat alle vermogensbestanddelen van de aan de federatie deelnemende

gemeenten *gescheiden* blijven.

Art. 9 GRF noemt de volgende elementen en uitgangspunten voor de gezamenlijke regeling

‘Verzorging vermogensrechtelijke aangelegenheden’:

1. In de overeenkomst wordt het besluit tot gezamenlijke verzorging vastgelegd (zie art. 3-3 model federatiebesluiten).

b) De kerkenraden stellen een regeling op. Dit is de betreffende paragraaf in de modellen voor federatieregelingen.

c) De regeling wordt in overleg met de colleges van kerkrentmeesters opgesteld. Voor het diaconale deel van de regeling wordt overlegd met de colleges van diakenen (dit wordt niet met zoveel woorden genoemd, maar het is wel de bedoeling).

d) In de regeling moet een bepaling voorkomen over de gang van zaken bij een eventuele beëindiging van de federatie.

e) Alle vermogensbestanddelen die ter gezamenlijke verzorging worden ingebracht worden geregistreerd.

Dit geldt voor de zaken, die bij het sluiten van de federatieovereenkomst worden

ingebracht en voor de zaken die later worden ingebracht.

f) Er worden gemeenschappelijke colleges van kerkrentmeesters c.q. diakenen ingesteld (N.B. ook indien de kerkenraden *niet* een gemeenschappelijke kerkenraad vormen maar samenwerken volgens het model ‘afzonderlijke kerkenraden’). Op die colleges is ord. 11 van overeenkomstige toepassing.

g) Besluiten van de gemeenschappelijke colleges behoeven de instemming van de

meerderheid van elk van de afzonderlijke colleges.

Al deze punten zijn verwerkt in de paragraaf betreffende de gezamenlijke regeling

‘Verzorging vermogensrechtelijke aangelegenheden’.

*Gezamenlijke verzorging: geheel of gedeeltelijk*

Volgens art. 9 GRF is het mogelijk de vermogensrechtelijke aangelegenheden *geheel* samen

te verzorgen, maar ook om dit *gedeeltelijk* te doen. In art. 9-2 GRF is bepaald dat in de

overeenkomst wordt vastgesteld of en in hoeverre de gemeenten hun vermogensrechtelijke

aangelegenheden gezamenlijk verzorgen.

Welke keuze hierin worden gemaakt, zal van de plaatselijke situatie afhangen. Bijvoorbeeld:

indien slechts een van de partners beschikt over landerijen, ligt het voor de hand de

verzorging daarvan bij het college van de eigenaresse te laten.

Bedacht moet worden dat een gehele gezamenlijke verzorging tot een overzichtelijker

situatie leidt dan een gedeeltelijke.

In elk geval (ook bij gehele gezamenlijke verzorging) is het noodzakelijk dat in de regeling

een lijst van die *vermogensbestanddelen* wordt opgenomen, die ter gezamenlijke verzorging

worden ingebracht.

In deze lijst wordt het navolgende vermeld:

* Een beschrijving van datgene wat gezamenlijk zal worden verzorgd.
* De vermelding per vermogensbestanddeel aan wie dat vermogensbestanddeel

toebehoort (de hervormde gemeente, de gereformeerde kerk, de evangelisch-lutherse gemeente of de gemeenten tezamen).

* De vermelding bij elk van de aan een van de drie gemeenten toebehorende

vermogensbestanddelen op welke wijze zij onder de gezamenlijke verzorging zijn

gebracht (verhuur, bruikleen e.d.).

* De vermelding bij alle vermogensbestanddelen op welke wijze zij bij eventuele

beëindiging van de samenwerkingsovereenkomst aan de oorspronkelijke eigenaresse zullen worden teruggegeven of over de drie partijen zullen worden verdeeld.

Op deze lijst kunnen *bijvoorbeeld* de volgende elementen voorkomen[[3]](#footnote-3):

1. Inkomsten:

a) de opbrengst van collecten in gemeenschappelijke kerkdiensten met inachtneming van de bestemming ervan;

b) de jaarlijkse financiële bijdrage van de federatiepartners aan de gezamenlijkheid;

c) de vaste vrijwillige bijdragen van de gemeenleden

d) giften, legaten en dergelijke met in achtneming van de bestemming ervan

e) het kapitaal dat elk van de partners inbracht bij het aangaan van de

federatieovereenkomst

f) inkomsten uit bezittingen (pachten, renten)

2. Onroerende en roerende zaken:

1. goederen, door een van de partijen *verhuurd* aan de gezamenlijkheid *maar in onderhoud bij de eigenaresse*;
2. goederen, door een van de partijen *verhuurd* aan de gezamenlijkheid *en in onderhoud bij de gezamenlijkheid*;
3. goederen, door een van de partijen in *bruikleen* afgestaan aan de gezamenlijkheid en in onderhoud bij de gezamenlijkheid;
4. goederen, door alle partijen gezamenlijk verworven (*mede-eigendom*).

3. Verplichtingen:

1. huur van goederen
2. aangegane geldleningen
3. traktementen, honoraria, lonen, vergoedingen
4. schulden en rente op schulden.

Indien men besluit tot de gezamenlijke verzorging van alle vermogensrechtelijke zaken, is

het meest praktisch dat het gemeenschappelijk college een gezamenlijke begroting en

jaarrekening opstelt waarin alle inkomsten en uitgaven van de federatie zichtbaar worden.

Belangrijk is, dat helder blijft, dat de vermogens bij federatie gescheiden zijn.

Indien men besluit tot gedeeltelijke verzorging van de vermogensrechtelijke zaken, zal het

gezamenlijke college alleen voor deze zaken een begroting en jaarrekening opstellen en

blijven de afzonderlijke colleges verantwoordelijk voor de jaarstukken van de afzonderlijke

gemeenten.

Ten aanzien van zaken die apart worden verzorgd zijn de afzonderlijke colleges beslissings- en vertegenwoordigingsbevoegd. Ten aanzien van de gezamenlijk verzorgde zaken zijn de

gemeenschappelijke colleges bevoegd, onder de voorwaarde dat beslissingen ook de

instemming hebben van de meerderheid van de afzonderlijke colleges (zie boven).

Dit onderscheid maakt het belangrijk dat gemeenten goed vastleggen hoe zij deze zaken

geregeld hebben.

Indien gefedereerde gemeente niet kiezen voor gezamenlijke verzorging van de

vermogensrechtelijke aangelegenheden worden deze stukken apart opgesteld door de

colleges van kerkrentmeesters en diakenen.

‘Gedeeltelijk gezamenlijke verzorging’ kan ook betekenen: de vermogensrechtelijke

aangelegenheden van diaconale aard worden wèl maar die van niet-diaconale

(‘kerkrentmeesterlijke’) aard worden niet gezamenlijk verzorgd (of evt. omgekeerd).

In dat geval moet uit de betreffende paragraaf uit de model federatieregeling de betreffende

subparagraaf worden verwijderd en moeten overigens de bewoordingen van de andere

paragrafen enigszins worden aangepast.

Het geven van aanwijzingen voor het opstellen van begrotingen en jaarrekeningen valt

verder buiten het bestek van deze modellen.[[4]](#footnote-4)

**3.3.3. Drie vormen van kerkenraadssamenwerking**

De GRF kent drie vormen van samenwerking voor de kerkenraden (art. 4-5 GRF):

1. De kerkenraden vergaderen gezamenlijk waarbij aan elk van hen de eigen afzonderlijke bevoegdheden voorbehouden blijven *(‘afzonderlijke kerkenraden’)*;
2. De kerkenraden gaan samen in één gemeenschappelijke kerkenraad waarbij de

bevoegdheden van de betrokken kerkenraden gezamenlijk worden uitgeoefend

*(‘gemeenschappelijke kerkenraad’)*.

1. De kerkenraden stellen een federatiekerkenraad in waarin zij een aantal van hun

bevoegdheden gezamenlijk uitoefenen, zelf fungeren zij dan als wijkkerkenraad om

leiding te geven aan de gemeente waarvan zij kerkenraad zijn *(‘federatiekerkenraad’)*.

Hierbij dient bedacht te worden dat het eerste uitgangspunt blijft dat de gemeenten en hun

kerkenraden bij het aangaan van de federatie vaststellen wat het gemeenschappelijk

arbeidsveld is.

In het bestuurlijke samenwerkingsmodel a) geldt dan, dat er als het op beslissen aankomt

per kerkenraad een meerderheid zal moeten zijn.

Bij model b) gaat het dan om de meerderheid van het totaal.

Model c) heeft een afwijkend stramien en betreft een ‘lichte’ vorm van federatie op bestuurlijk

niveau. Deze vorm wordt apart toegelicht in § 3.3.6.

**3.3.4. Gemeenten en wijkgemeenten**

3.3.4.1. Zoals steeds geldt alles wat over gemeenten wordt gezegd ook voor

* wijkgemeenten
* ‘centrale’ gemeenten

Oftewel: wijkgemeenten kunnen federeren en ‘centrale’ gemeenten kunnen federeren. U

vindt dit in art. 3-2 GRF resp. art. 10 GRF.

3.3.4.2. Als het gaat om het federeren van wijkgemeenten moet onderscheiden worden

Tussen:

* twee (of meer) wijkgemeenten van dezelfde ‘centrale’ gemeente; hierbij kan vooral

gedacht worden aan de situatie dat er een protestantse ‘centrale’ gemeente is gevormd waarvan sommige wijkgemeenten nog niet willen verenigen maar vooralsnog niet verder gaan dan federatie;

* wijkgemeenten behorend tot verschillende ‘centrale’ gemeenten; hierbij moet vooral

gedacht worden aan twee wijkgemeenten, de ene van bijvoorbeeld een hervormde

gemeente, de ander van een gereformeerde kerk, waarvan de ‘centrale’ gemeenten (nog) niet wensen te verenigen. In dat geval is voor deze wijkgemeenten federatie de meest vergaande vorm van samenwerking, die mogelijk is.

In de modellen vindt u de drieslag gemeenten/wijkgemeenten/’centrale’ gemeenten weer

terug. Dit is alleen anders voor het model ‘federatiekerkenraad’. Deze vorm is alleen mogelijk

voor gemeente zonder wijkgemeenten. Zie verder § 3.3.6.

3.3.4.3. Een bijzonderheid is overigens nog, dat het ook mogelijk is dat een gemeente met

een wijkgemeente federeert. Veronderstel dat er op een bepaald grondgebied samenwerking

bestaat tussen een gereformeerde kerk en een van de wijkgemeenten van een hervormde

‘centrale’ gemeente. Veronderstel verder dat de hervormde ‘centrale’ gemeente niet voelt

voor (vereniging of) federatie. Dan kan de hervormde wijkgemeente federeren met de

gereformeerde kerk. De federatie betreft dan uiteraard alleen die terreinen, waarop de

hervormde wijkgemeente bevoegd is.

**3.3.5. Federatie en vertegenwoordiging**

De diverse keuzemogelijkheden bij het federeren van gemeenten leiden ook tot wijzigingen

in de vertegenwoordigingsbevoegdheden.

Deze wijzigingen zijn eenvoudig en blijken uit het volgende schema:

|  |  |
| --- | --- |
|  | gezamenlijke regeling ‘Verzorging vermogensrechtelijke aangelegenheden? |
|  | NEE | JA |
| De diaconie wordt vertegenwoordigd door | voorzitter en secretaris van het college van diakenen | voorzitter en secretaris van het *gemeenschappelijke* college van diakenen |
| De gemeente wordt in vermogensrechtelijke aangelegenheden vertegenwoordigd door | voorzitter en secretaris van het college van kerkrentmeesters | voorzitter en secretaris van het *gemeenschappelijke* college van kerkrentmeesters |
|  | kerkenraadssamenwerking volgens het model ‘gemeenschappelijke kerkenraad’? |
|  | NEE | JA |
| De gemeente wordt in alle overige zaken vertegenwoordigd door | preses en scriba van de kerkenraad | Preses en scriba van de *gemeenschappelijke* kerkenraad |

**3.3.6. Federatieve samenwerking volgens het model ‘federatiekerkenraad’**

3.3.6.1. De federatie volgens het model ‘federatiekerkenraad’ is een ‘lichte’ federatievorm

met accent op bestuurlijke zaken.

In dit model, dat alleen mogelijk is voor gemeente zonder wijkgemeenten, stellen de kerkenraden een federatiekerkenraad in en fungeren zij zelf elk als wijkkerkenraad om leiding te geven aan de gemeente waarvan zij de kerkenraad zijn (art. 8 GRF).

In de generale regeling zijn aan de federatiekerkenraad twee taken toebedeeld.

De eerste is de coördinatie van de ‘*daarvoor in aanmerking komende werkzaamheden van*

*de instellende kerkenraden voor zover deze daarmee instemmen’*.

De tweede taak is de vaststelling in een regeling van de taak- en bevoegdheidsverdeling

tussen de federatiekerkenraad en de kerkenraden.

Naast deze in de GRF genoemde taken kunnen de kerkenraden nog andere taken

toevertrouwen aan de federatiekerkenraad.

Indien de kerkenraden niet aanvullend bepaalde taken aan de federatiekerkenraad

toevertrouwen ligt het zwaartepunt van de taak van de federatiekerkenraad bij de coördinatie

van de werkzaamheden van de kerkenraden.

Daarbij gaat het niet om de coördinatie van *alle* werkzaamheden, maar van de *‘daarvoor in*

*aanmerking komende’* werkzaamheden; bovendien moeten de instellende kerkenraden met

die coördinatie instemmen.

Uit het voorgaande blijkt, dat kerkenraden die in de federatie kiezen voor het instellen van

een federatiekerkenraad zich tevoren goed rekenschap moeten geven welke taken zij aan de

federatiekerkenraad willen toekennen.

In de model-federatieregeling is een artikel opgenomen, waarin kan worden vastgelegd

welke taken de kerkenraden aan de federatiekerkenraad toekennen.

3.3.6.2. Onderstaand gaan wij voor deze federatievorm nog puntsgewijs in op een aantal detailzaken:

1. Het gestelde in paragraaf 3.3.1 over gemeenschappelijke kerkdiensten, namelijk dat een federatie niet goed denkbaar is zonder gemeenschappelijke kerkdiensten, is niet van toepassing op deze vorm. Aparte kerkdiensten per gemeente zullen bij deze vorm eerder regel dan uitzondering zijn. Dat neemt niet weg dat de gemeenten ook in deze vorm gemeenschappelijke kerkdiensten kunnen beleggen. Deze vinden dan plaats onder verantwoordelijkheid van de kerkenraden (en niet van de federatiekerkenraad).
2. Ook ingeval van samenwerking in de vorm van een federatiekerkenraad zijn de drie

gezamenlijke regelingen mogelijk, hoewel wij daarbij aantekenen, dat dit bij deze vorm minder voor de hand ligt. De gemeenten en hun kerkenraden functioneren immers voor een groot deel gescheiden.

Een gezamenlijke regeling ‘Verkiezing ambtsdragers’ betekent dan, dat alle

gemeenteleden mogen stemmen over de leden van de afzonderlijke kerkenraden.

De gezamenlijke regeling ‘Samenstelling, arbeidsveld en werkwijze van de kerkenraad’ betekent, dat deze in deze regeling vervatte zaken *identiek* worden geregeld voor elk van de kerkenraden.

*Zie de voor gezamenlijke regeling ‘Verzorging vermogensrechtelijke aangelegenheden’ punt d).*

1. De federatieregeling bevat verder paragrafen omtrent de samenstelling en de werkwijze van de federatiekerkenraad. De federatiekerkenraad wordt op dezelfde wijze samengesteld als de algemene kerkenraad (overeenkomstig ord. 4-9-2).
2. Treffen de kerkenraden de gezamenlijke regeling ‘verzorging vermogensrechtelijke

aangelegenheden’ dan betekent dit, dat zij op dit vlak samenwerken en handelen

overeenkomstig art. 9 GRF. Dit betekent onder meer dat zij een gemeenschappelijke college van kerkrentmeesters resp. diakenen instellen. Deze colleges zijn colleges van de beide gemeenten.

Voor deze mogelijkheid is in de model-federatieregeling een paragraaf opgenomen.

Een enigszins andere constructie is volgens art. 8-3 ook mogelijk. Dan wordt de

verzorging van de vermogensrechtelijke aangelegenheden overeenkomstig art. 10-4

GRF geregeld. Dit betekent dan, dat de colleges primair samenwerken met de

federatiekerkenraad.

Een voorbeeld: Ord. 11-6 bepaalt dat er jaarlijks overleg wordt gepleegd over o.m. de

begrotingen tussen de kerkenraad en de colleges van kerkrentmeesters resp. diakenen. In de eerste variant van de gezamenlijke regeling ‘Verzorging vermogensrechtelijke aangelegenheden’ voeren de gemeenschappelijke colleges dit overleg met de kerkenraden van de twee gemeenten,

In de tweede variant voeren zij dit overleg met de federatiekerkenraad.

Omdat dit voor de modelteksten verder geen verschil maakt zijn er niet voor beide

varianten aparte modelregelingen opgenomen.

Wel dient u in art. 3 van het *besluit* aan te geven welke variant u kiest.

De eerste variant is in art. 3 kortweg aangeduid als ‘‘*kerkenraden* zijn gespreks- partner voor colleges inzake vermogensrechtelijke aangelegenheden’ (art. 9 GRF).

De tweede variant is kortweg aangeduid als ‘*federatiekerkenraad* is gesprekspartner voor colleges inzake vermogensrechtelijke aangelegenheden’ art. 10 lid 4 GRF.

Uiteraard kunnen de gemeenten ook besluiten deze gezamenlijke regeling niet te treffen.

In dat geval dient u de paragraaf ‘Vermogensrechtelijke aangelegenheden’ uit het model te schrappen en worden de vermogensrechtelijke aangelegenheden ‘gewoon’ behandeld in de eigen gemeente tussen de kerkenraad en de eigen colleges van kerkrentmeesters resp. diakenen.

**3.3.7. Federatie voor bepaalde of onbepaalde tijd; beëindiging van de federatie**

Een federatie van (wijk)gemeenten kan voor bepaalde tijd worden aangegaan of voor

onbepaalde tijd (art. 5 GRF). In beide gevallen kan de federatie worden beëindigd.

Overigens geldt in beide gevallen, dat voor beëindiging van de federatie (tijdig) moet worden

opgezegd (behalve indien de reden voor de beëindiging is, dat de (wijk)gemeenten

*verenigen*). Wij verwijzen u naar art. 5 GRF, waarin de zaken rond wijziging, verlenging en

opzegging van de federatie zijn verwoord.

In de federatiemodellen wordt in

1. artikel 5 *besluit* en
2. artikel 6 *besluit* en
3. in het laatste deel van de paragraaf ‘gezamenlijke verzorging van vermogensrechtelijke aangelegenheden’[[5]](#footnote-5)

aandacht besteed aan de tijdsaspecten van de federatie.

Ad a) art. 5 model federatiebesluit

In dit artikel kunt u uw keuze voor federatie voor bepaalde of voor onbepaalde tijd

vastleggen.

Ad b) art. 6 model federatiebesluit

Dit artikel, dat stelt dat de gezamenlijke financiële verplichtingen bij beëindiging van de

federatieovereenkomst worden voldaan door de federatiepartners in een in dit artikel vast te

leggen verhouding, geeft invulling aan het bepaalde in art. 5-4 GRF.

Ad c) De vermogensrechtelijke aangelegenheden bij beëindiging van de federatie.

Bij federatie blijven de vermogens van de gemeenten gescheiden, ook al kiezen zij voor de

gezamenlijke regeling ‘Verzorging vermogensrechtelijke aangelegenheden’. Toch kan er bij

de ‘gezamenlijke verzorging’ een zekere vermenging plaatsvinden, bijvoorbeeld doordat er in

het kader van die gezamenlijke verzorging voor gemeenschappelijke rekening onderhoud

aan een van de gebouwen wordt gepleegd.

Om deze reden verlangt art. 9-3 GRF een bepaling betreffende de gang van zaken ten

aanzien van de gezamenlijke vermogensrechtelijke aangelegenheden ingeval van

beëindiging van de samenwerking.

Dit betekent, dat partijen een verdeelsleutel afspreken en deze in de federatieregeling

vastleggen. Daarbij vormt de verhouding van de financiële middelen bij aanvang van de

federatie een indicator.

**3.3.8. Modellen: het onderscheid tussen overeenkomst, besluit en regeling**

De inhoudelijke beschouwingen in de vorige paragrafen hebben reeds laten zien, dat er bij

het vormgeven van de federatie tussen gemeenten veel te kiezen valt.

Art. 3-1 GRF bepaalt dat de kerkenraden hetgeen zij regelen samen met het besluit

schriftelijk vastleggen in de federatieovereenkomst.

Anders gezegd: de federatie*overeenkomst* heeft twee delen: het federatie*besluit* en de

federatie*regeling*.

In de modellen voor federatie die wij u in deel 3A van de modellen aanbieden vindt u steeds

de tweeslag besluit/regeling:

1. In de (federatie)regeling wordt de toestand van de gefedereerde gemeente beschreven, *als deze eenmaal als zodanig functioneert*. In dit opzicht lijkt de federatieregeling sterk op een plaatselijke regeling van een ‘gewone’ gemeente en daarom is ook bij deze modellen aansluiting gezocht.
2. In het (federatie)besluit zijn opgenomen:
	* de besluiten die tot de onder 1 genoemde toestand leiden
	* randvoorwaarden: is de federatie voor bepaalde of onbepaalde tijd aangegaan; wat moet er gebeuren als de federatie wordt beëindigd.

**3.3.9. Modellen: specifieke toelichtingen op de model-besluiten**

*Elke model federatieovereenkomst begint met een model federatiebesluit. Omdat*

*deze tekst in elk model vrijwel gelijkluidend is lichten wij deze hier in een keer toe.*

*De federatieregelingen worden in deel 3A per regeling nader toegelicht.*

**Aanhef.**

In de aanhef van het besluit kunt u invullen om welke gemeenten het gaat.

**artikel 1.** Art. 4-1 GRF geeft twee mogelijkheden voor de naam.

De eerste mogelijkheid is ‘protestantse gemeente in wording’. Deze naam verdient krachtens

art. 4-1 GRF de voorkeur.

De naam ‘protestantse gemeente in wording’ is niet geschikt indien aan de federatie een

gemeente deelneemt die reeds protestantse gemeente is (een voorbeeld: een protestantse

gemeente, ontstaan door vereniging van een lutherse en hervormde gemeente federeert met

een gereformeerde kerk). Voor zulke gevallen is ‘gefedereerde gemeente’ een oplossing.

Beide opties zijn in het model vermeld. U dient er een te kiezen.

De toevoeging in de modelteksten omtrent de officiële aanduiding is overeenkomstig art. 4-1

GRF; u dient deze dus over te nemen.

De naam ‘protestantse wijkgemeente in wording’ is evenmin geschikt indien de ‘centrale’ gemeente waartoe de wijkgemeenten behoren (of een van hen) (voorlopig) niet zal verenigen. Er ontstaat dan immers geen ‘centrale’ protestantse gemeente en dan is het ook niet reëel te spreken van de ‘wording’ van een protestantse wijkgemeente.

Ook voor zulke gevallen is ‘gefedereerde wijkgemeente’ een oplossing.

**artikel 2.** Zie algemene inleiding, punt 3.3.1.

**artikel 3.** Dit artikel betreft de gezamenlijke regelingen. In het model is achter elke regeling

met ‘Ja’ aangegeven, dat u deze gezamenlijke regeling hebt gekozen. Indien dat niet het

geval is dient u ‘Ja’ in ‘Nee’ te veranderen en de betreffende paragraaf te verwijderen.

Bij de regeling ‘Verzorging vermogensrechtelijke aangelegenheden’ dient u nog aan te geven

of dit geheel of gedeeltelijk is.

Voor een toelichting op deze gezamenlijke regelingen zie § 3.3.2.

**artikel 4.** In dit artikel is vastgelegd voor welk model van samenwerking de kerkenraden

kiezen: ‘afzonderlijke kerkenraden’, ‘gemeenschappelijke kerkenraad’ of

‘federatiekerkenraad’. Voor een toelichting hierop zie § 3.3.3.

**artikel 5.** Een van de alternatieven overnemen. Zie § 3.3.7.

**artikel 6.** Zie § 3.3.7.

**Afschriften:** de toezending van de federatieovereenkomst (d.w.z. het besluit en de

bijbehorende federatieregeling) ter kennisneming van het breed moderamen van de

classicale vergadering geschiedt overeenkomstig het bepaalde in 3-4 GRF.

Hetzelfde geldt voor de toezending aan de evangelisch-lutherse synodale commissie in de

gevallen, dat een evangelisch-lutherse gemeente bij de federatie betrokken is.

In Deel 3A vindt u de volgende modellen en (nadere) toelichtingen:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | gemeente (zonder wijkgemeenten) | ‘centrale’ gemeente (gemeente met wijkgemeenten) | wijkgemeente |
| afzonderlijke kerkenraden | 1A | 2A | 3A |
| gemeenschappelijke kerkenraad | 1B | 2B | 3B |
| federatiekerkenraad | 1C | n.v.t. | n.v.t. |

1. Een verdere toelichting vindt u per model in deel 3A [↑](#footnote-ref-1)
2. art. IV van de kerkorde geeft ook een opsomming. [↑](#footnote-ref-2)
3. Sommige elementen kunnen logischerwijs niet beide in de lijst voorkomen: indien de gemeenten

besluiten de vaste vrijwillige bijdragen van de gemeenleden gezamenlijk te beheren, is er niet ook

sprake van een jaarlijkse financiële bijdrage van de federatiepartners aan de gezamenlijkheid [↑](#footnote-ref-3)
4. Zie website PKN voor landelijke modellen voor jaarrekeningen en begrotingen. [↑](#footnote-ref-4)
5. Alleen van toepassing -uiteraard- indien u voor deze gezamenlijke regeling kiest. [↑](#footnote-ref-5)